



Les conférences de l'ASSEMI

LES POINTS DE FONCTION

Maison de l'Europe – Paris – 11 octobre 2016

Analyse de la valeur et Points de fonction
Lionel Perrot – ASSEMI / IFPUG

<http://www.assemi.org>

SOMMAIRE



- 1 Valeur ?
- 2 Approche systémique vs approche cartésienne
- 3 Analyse des composants fonctionnels de base IFPUG
- 4 Priorisation et prise de décision
- 5 Pertinence fonctionnelle
- 6 PF et architecture d'entreprise
- 7 Conclusion / questions

Valeur ?

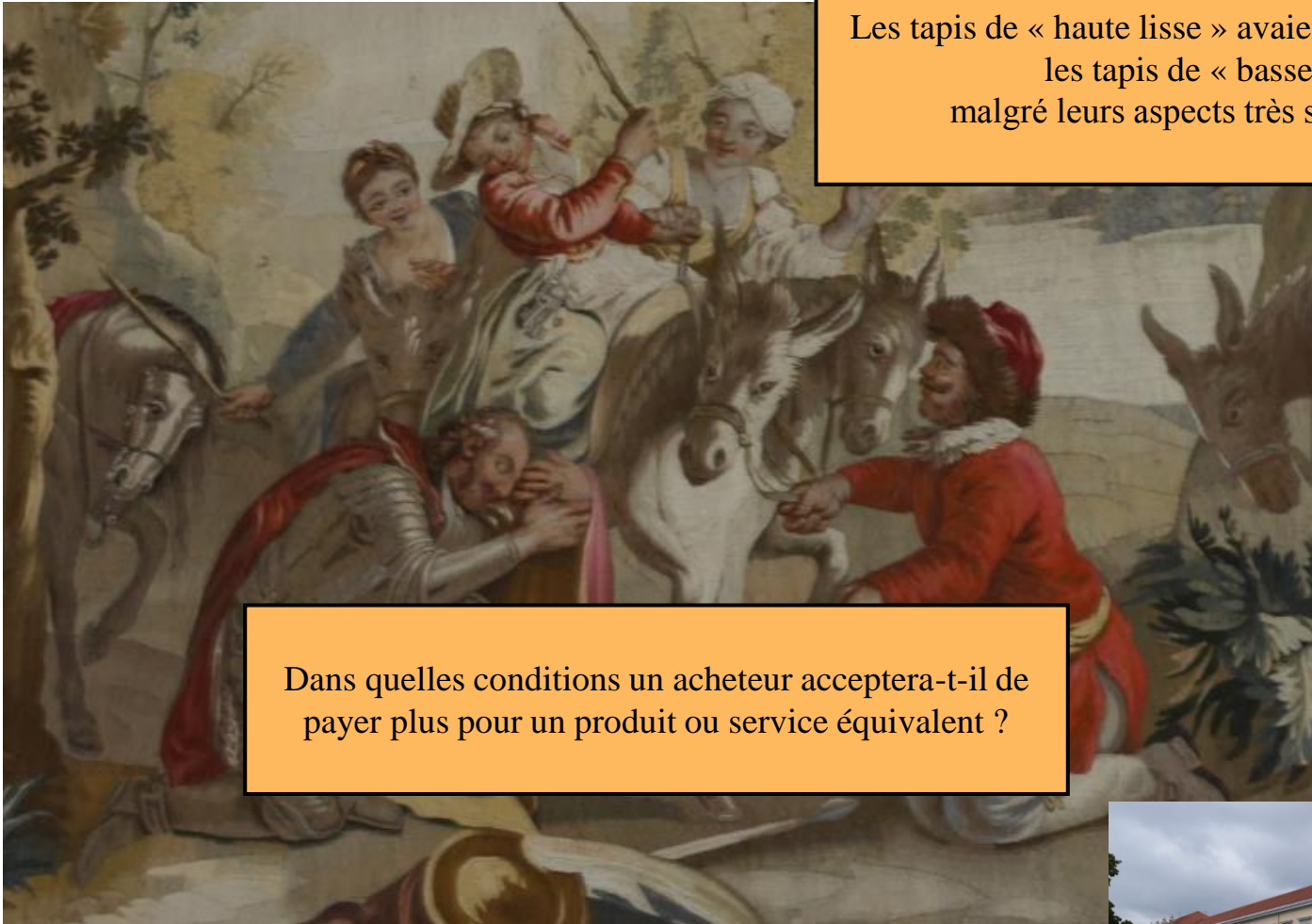


Ref : Charlottenburg « Deuxième chambre de haute lisse » ca 1796



Valeur ?

Les tapis de « haute lisse » avaient plus de valeur que les tapis de « basse lisse » malgré leurs aspects très semblables ...



Dans quelles conditions un acheteur acceptera-t-il de payer plus pour un produit ou service équivalent ?

Ref : Charlottenburg « Deuxième chambre de haute lisse » ca 1796



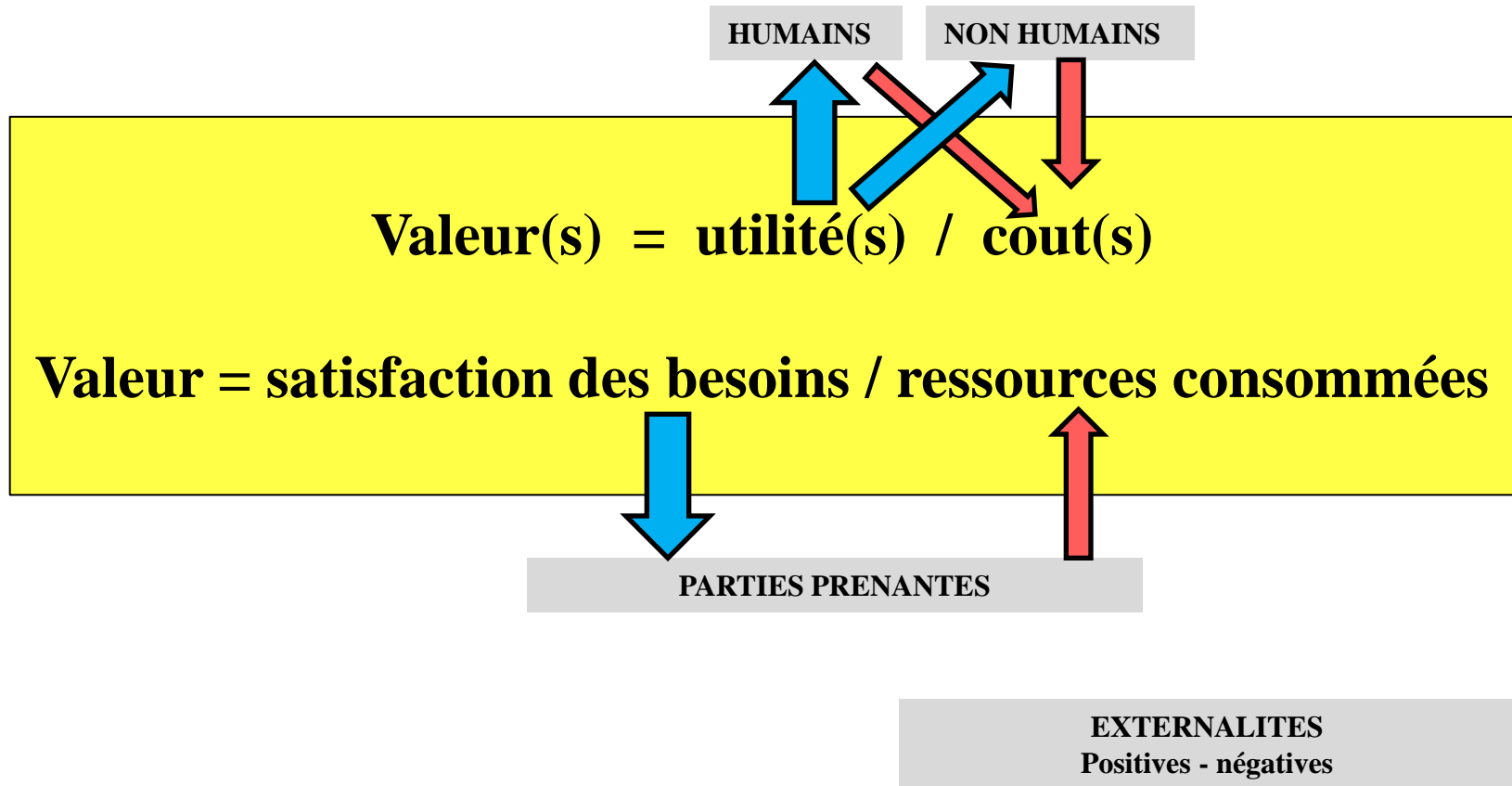


$$\text{Valeur(s)} = \text{utilité(s)} / \text{cout(s)}$$

Valeur = satisfaction des besoins / ressources consommées

Ref : O. de Hemmer « A quoi ça sert ? » Plus de 80 méthodes liées à l'AV

VALEUR ?



Ref : O. de Hemmer « A quoi ça sert ? » Plus de 80 méthodes liées à l'AV

Deux visions complémentaires ...



Vision systémique

Pertinence : connaissance relative

Globalisme : comprendre l'objet par son environnement

Téléologie : relation buts / moyens

Agrégativité : représentation d'ensemble

Vision cartésienne

Evidence : connaissance absolue

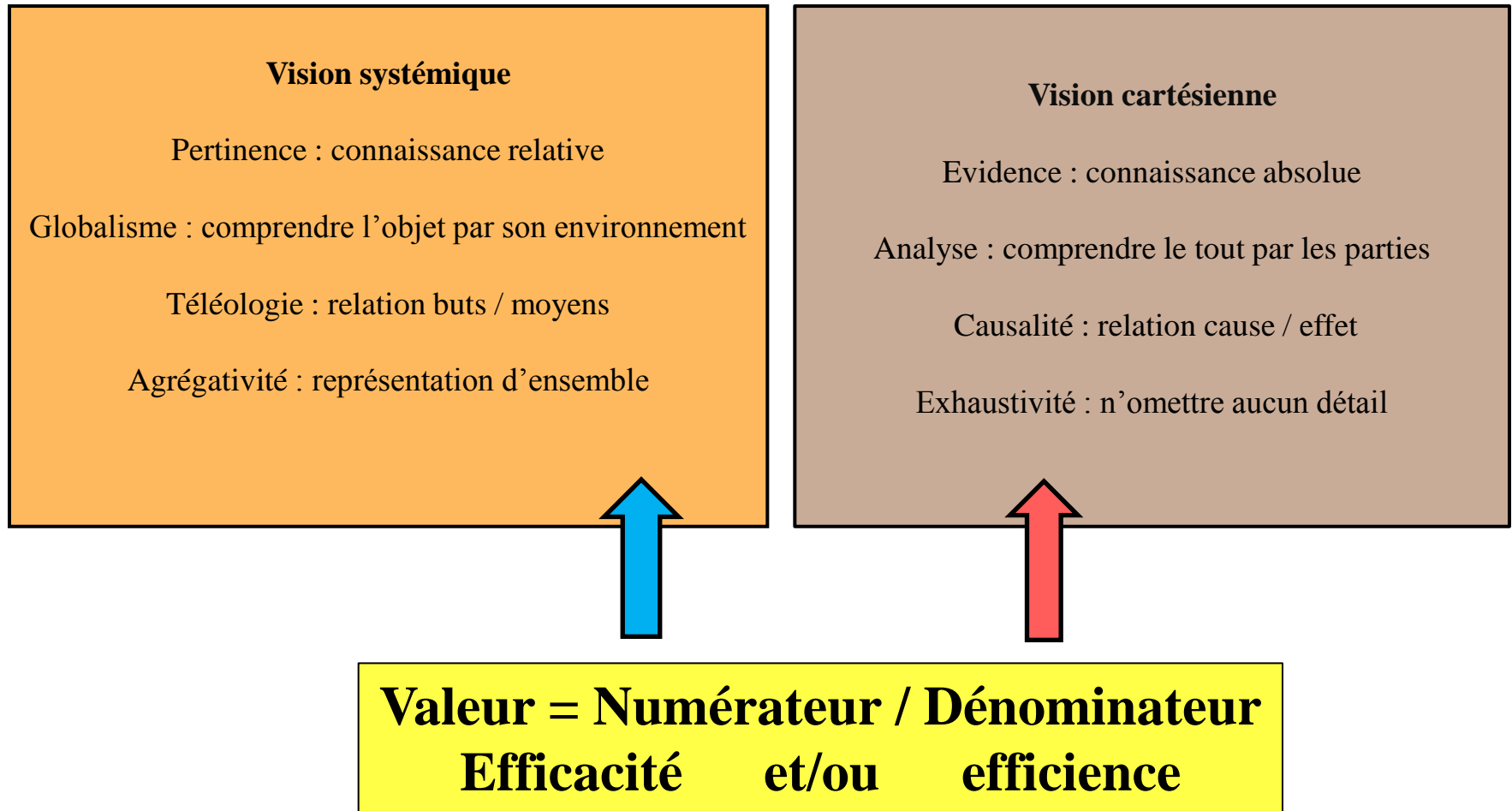
Analyse : comprendre le tout par les parties

Causalité : relation cause / effet

Exhaustivité : n'omettre aucun détail

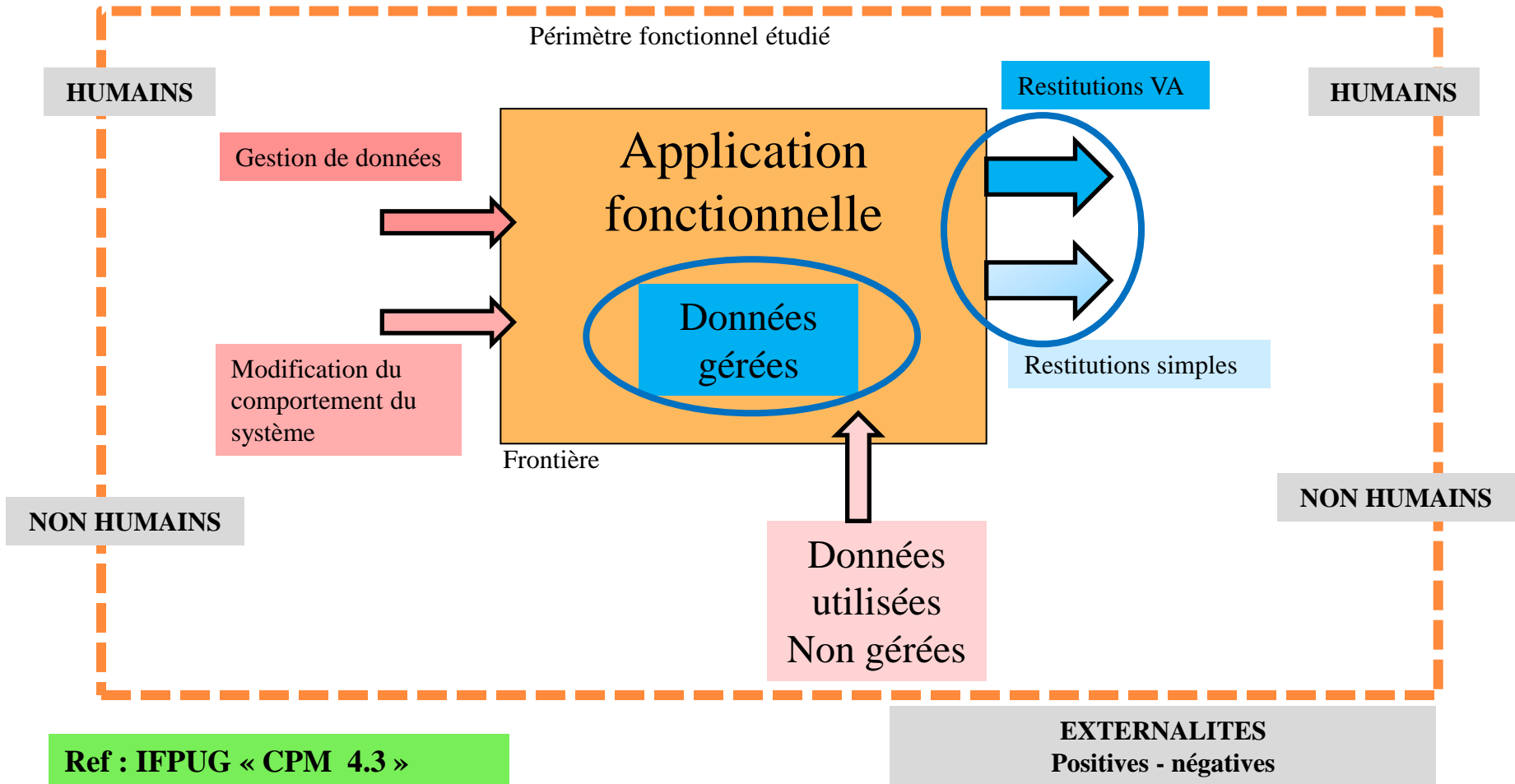
Ref : O. de Hemmer « A quoi ça sert ? » Plus de 80 méthodes liées à l'AV

Deux visions complémentaires ...

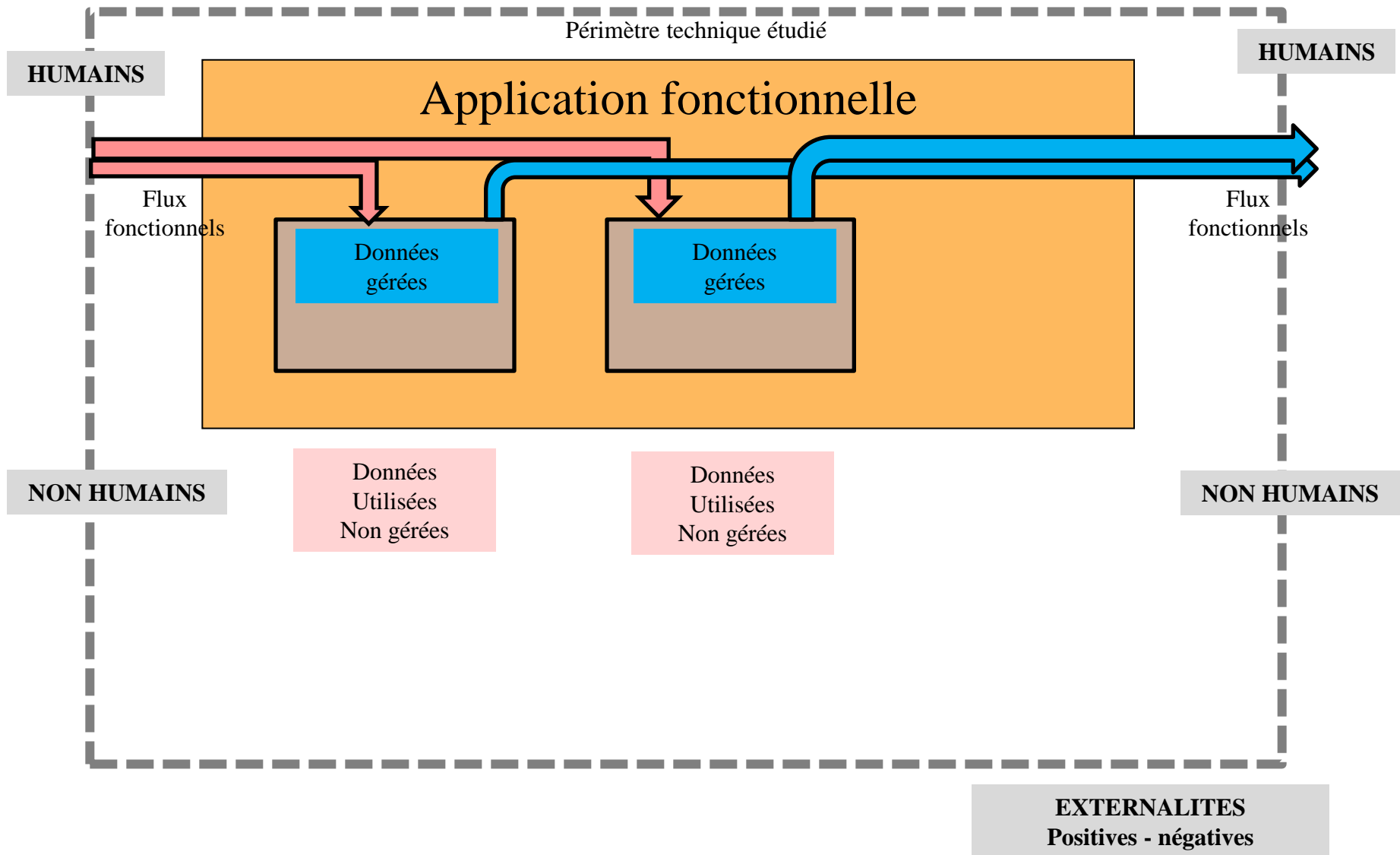


Ref : O. de Hemmer « A quoi ça sert ? » Plus de 80 méthodes liées à l'AV

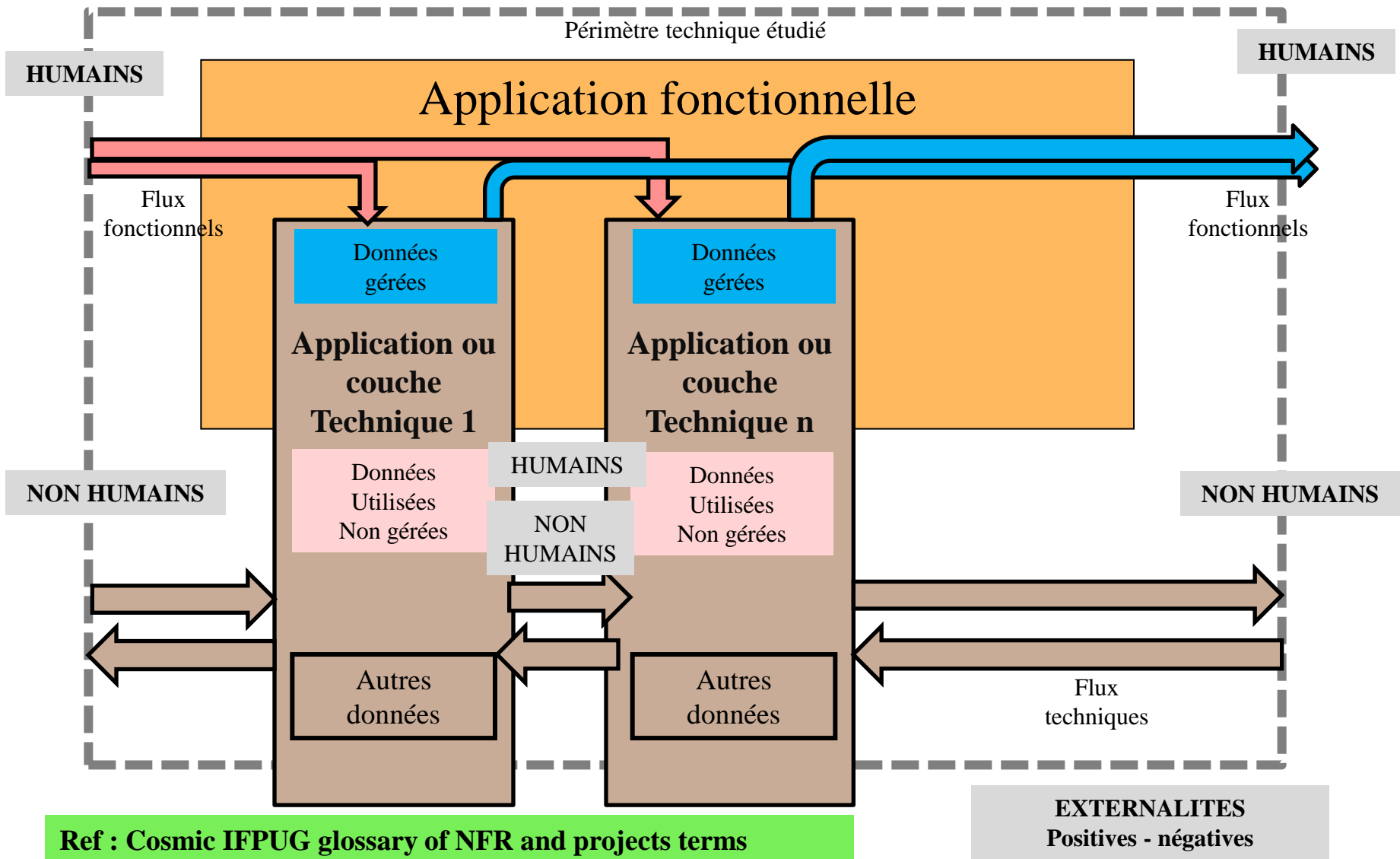
Vision systémique (numérateur) ...



Vision cartésienne (dénominateur) : Technologie, NFUR, PC

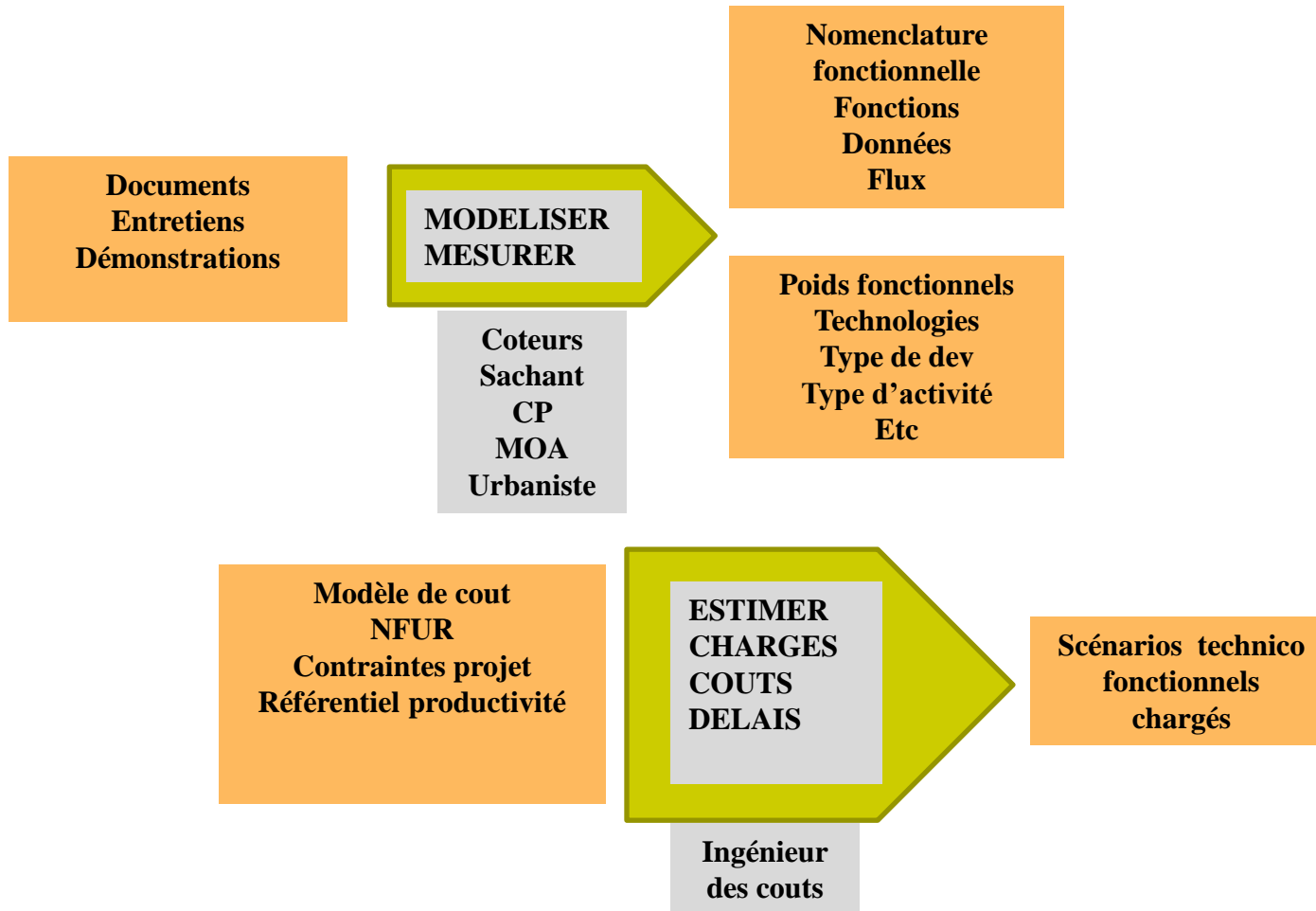


Vision cartésienne (dénominateur) : Technologie, NFUR, PC

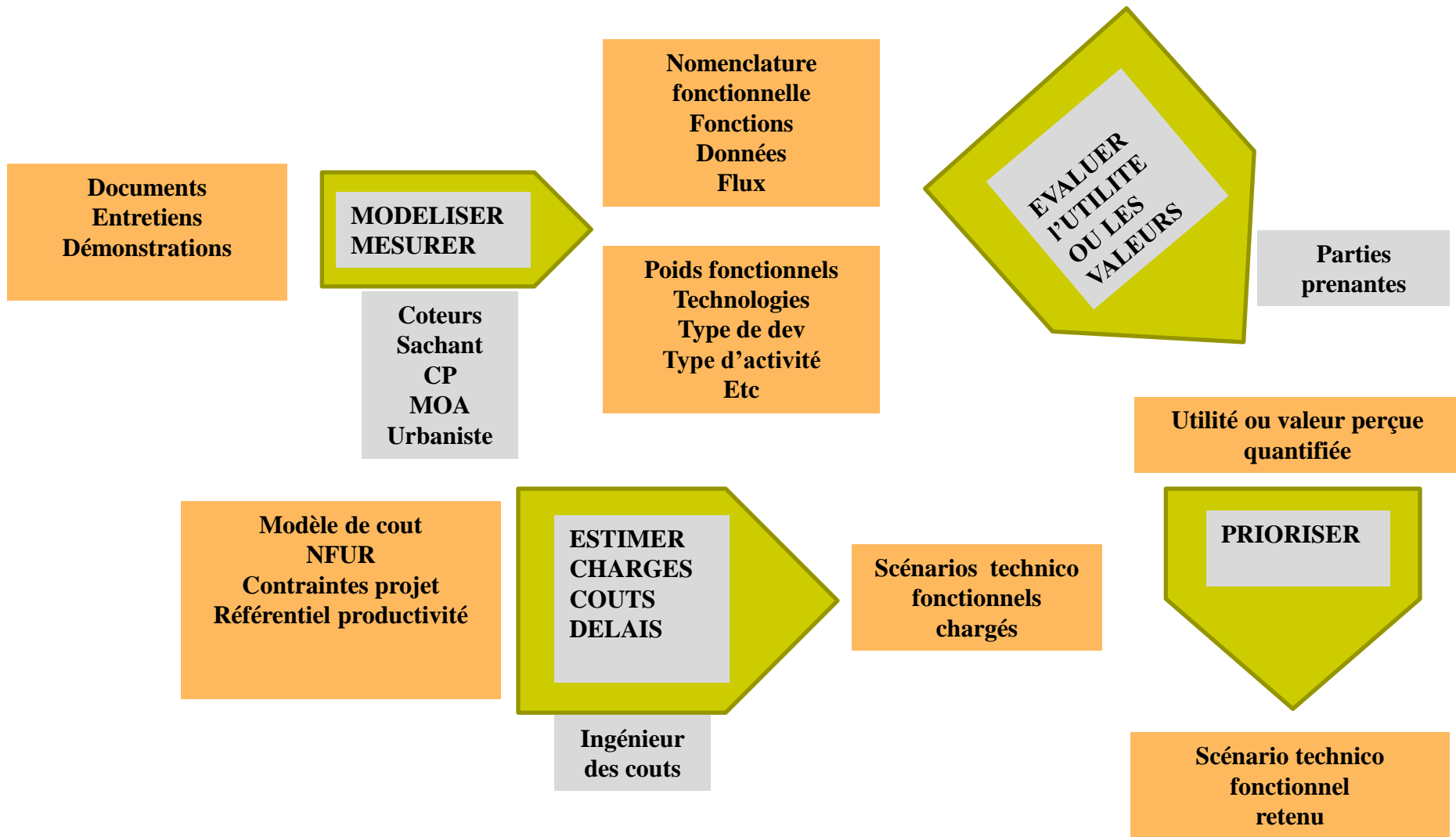


Ref : Cosmic IFPUG glossary of NFR and projects terms
Ref : IFPUG SNAP APM 2.1

Processus d'analyse de la valeur



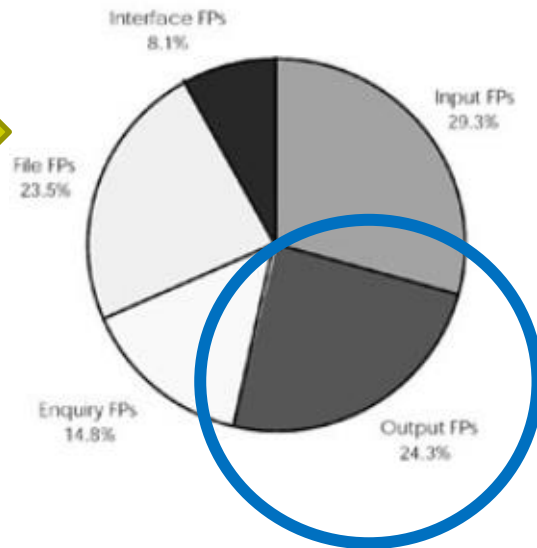
Processus d'analyse de la valeur (projets)



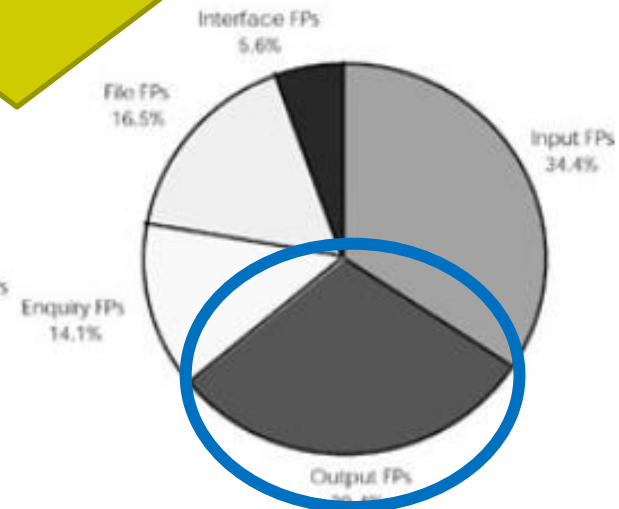
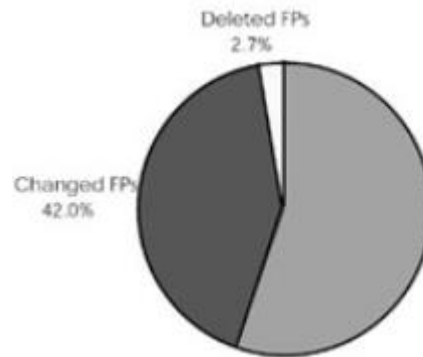
IFPUG Composants Fonctionnels de Base et maturité



Nouveau développement



Evolution fonctionnelle



Ref : ISBSG Software Metrics Compendium



- Hiérarchisation des fonctions et données
 - Principales : justifient l'existence de l'application
 - Secondaires : nécessaires pour mettre en œuvre les fonctions principales (Ex: administration ou intégration des données de référence)
 - Tertiaires : besoins qui pourraient être satisfaits par ailleurs

- Catégories de fonctions et données
 - Réponses aux contraintes
 - ▷ Réglementation, normes, MCO dans un environnement organisationnel
 - Usage
 - ▷ Besoin rationnel, nécessité objective
 - Estime
 - ▷ Subjectif, dépend de l'appréciation personnelle (esthétique, mode, conventions sociales, croyances, convictions)

Ref : T. Hougron « Pilotage de la valeur »

Classification et valeur fonctionnelle ...



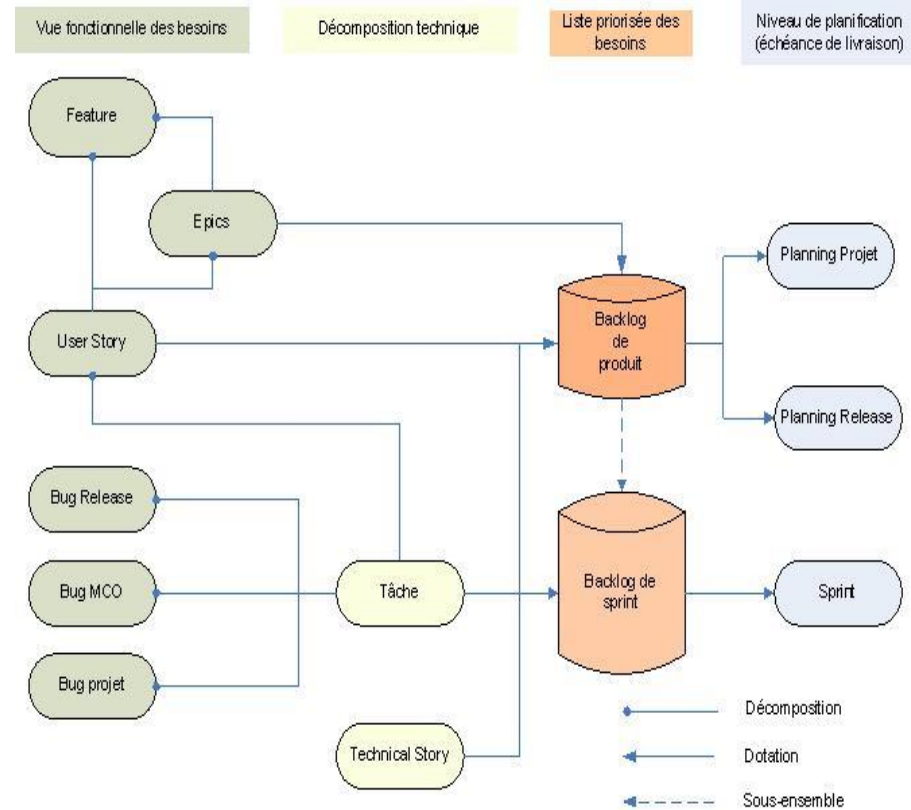
Nb F ou D	Principale		Secondaire		Tertiaire		Nb total	
	Fct	GDR	Fct	GDR	Fct	GDR	Fct	GDR
Contrainte	F010 F015 ...	D020 D050 ...	F100 F110 ...	D50 ...			68	8
Usage	F070 ...	D080 ...	F090 F095 ...				86	12
Estime			F330 ...	D150 ...	F220 F225 ...	D205 ...	16	3
Nb F ou GDR	120	13	45	9	5	2	170	23
% NB	71%	57%	26%	39%	3%	4%	100%	100%

PF F ou D	Principale		Secondaire		Tertiaire		Total PF	
	Fct	GDR	Fct	GDR	Fct	GDR	Fct	GDR
Contrainte	286	60	72	30	0	0	358	90
Usage	306	80	99	28	20	7	425	115
Estime	0	0	55	14	15	5	70	19
Total PF	592	140	226	72	35	12	853	224
% FCT	69%	63%	26%	32%	4%	5%	100%	100%

Reformulation : priorisation agile MoSCow



Vélocité
Capacité d'une itération



Ref : D. Clegg « Dynamic system Development Method »

Ref : JP Scappaticci, L. Perrot, J. André, N. Parot « Approche agile : bilans et perspectives », IT Expert Magazine

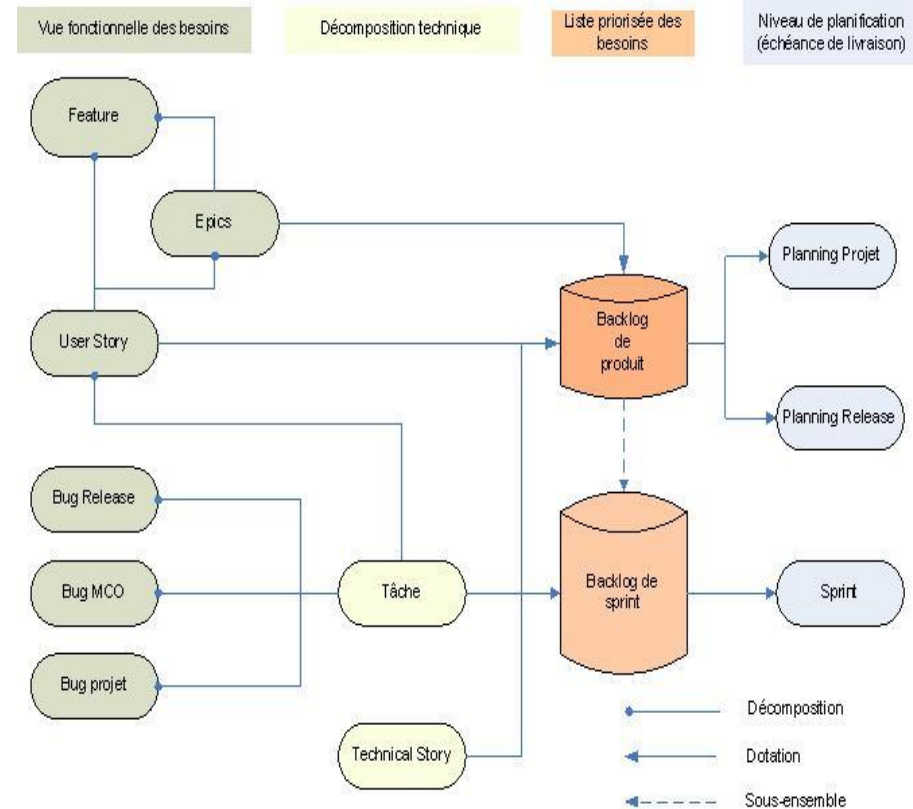
Reformulation : priorisation agile MoSCoW



Vélocité

Capacité d'une itération

- **Must have**
 - A livrer impérativement lors de l'itération
- **Should have**
 - Importante mais pas indispensable
- **Could have**
 - Désirable mais pas nécessaire
- **Won't have**
 - Moins importante, moins rentable à ce stade



Ref : D. Clegg « Dynamic system Development Method »

Ref : JP Scappaticci, L. Perrot, J. André, N. Parot « Approche agile : bilans et perspectives », IT Expert Magazine

Parties prenantes ...



Environnement réglementaire et normatif

Environnement concurrentiel

Politique

Déontologie, valeurs

DSIT

Processus internes DSI

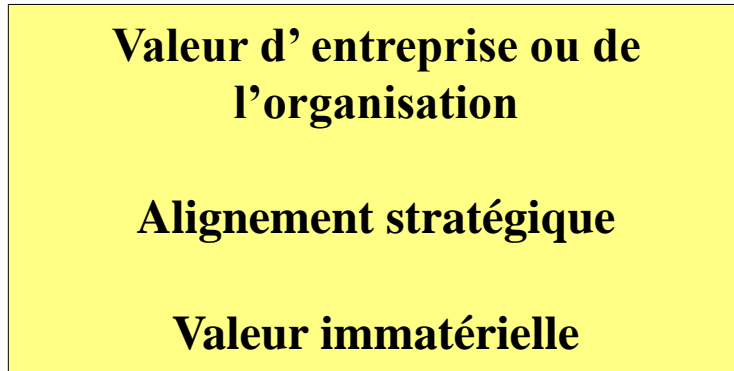
Dev&Enh

M&S

Infra

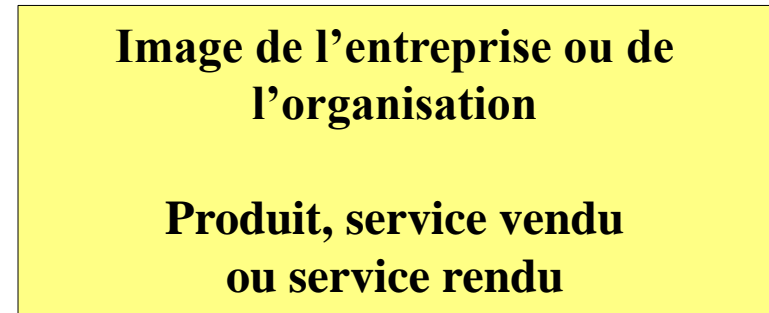
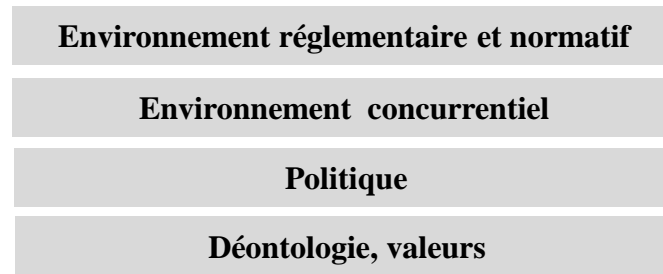
Transverses (Ex : Sourcing, acquisition)

Parties prenantes ...



Dirigeants

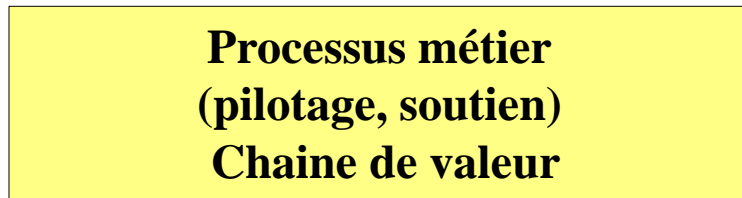
Actionnaires



Clients

Usagers

Administrés



Pilotage

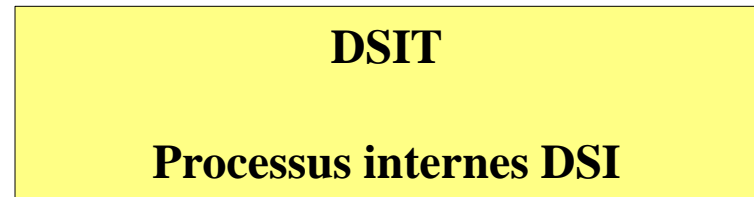
Logistiques

Production

Vente

Services

Soutien (Ex: RH, Compta)



Dev&Enh

M&S

Infra

Transverses (Ex : Sourcing, acquisition)

Distribution de valeur perçue par les parties prenantes



Représentant partie prenante	%
Alignement stratégique	35%
Ligne métier 1	30%
Ligne métier 2	20%
DSI	15%
TOTAL	100%

PMO
Utilisateur clé / MOA
URBA
MOE DP / CP

Représentant partie prenante	BF100	BF110	BF120	BF130	BF140	BF150
Alignement stratégique	30%	30%		20%	15%	5%
Ligne métier 1	20%	25%	25%	10%	10%	10%
Ligne métier 2	10%	15%	20%	30%	25%	
Acteur DSI	20%	20%	25%		20%	15%

Comparaison utilité perçue, valeur fonctionnelle, couts



Représentant partie prenante	%	BF100	BF110	BF120	BF130	BF140	BF150
PMO alignement stratégique	35%	11%	11%		7%	5%	2%
MOA métier 1	30%	6%	8%	8%	3%	3%	3%
Utilisateur clé métier 2	20%	2%	3%	4%	6%	5%	
DP DSI	15%	3%	3%	4%		3%	2%
TOTAL	100%	22%	24%	15%	16%	16%	7%

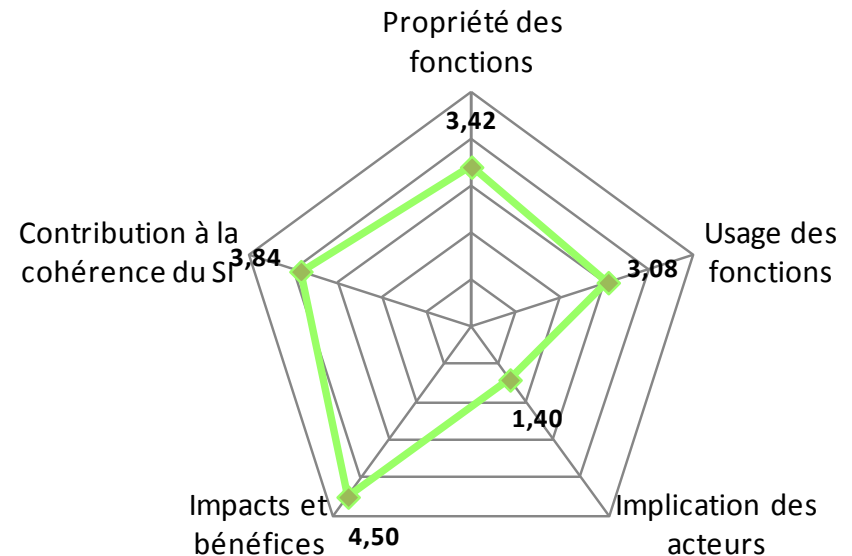
	BF100	BF110	BF120	BF130	BF140	BF150	Total
Poids fonctionnel PF	102	78	90	65	84	56	475
% poids fonctionnel	21%	16%	19%	14%	18%	12%	100%
Coût humain €	76500	63960	67500	53300	65100	44800	371160
% coût humain	21%	17%	18%	14%	18%	12%	100%

Pertinence fonctionnelle



- Gestion du portefeuille de projet
- Définition de trajectoire pour la transformation du SI
- Pilotage de projet
 - Estimation initiale du FRF
 - Objectif de valeur du FRF

Cible d'évaluation de la pertinence du projet

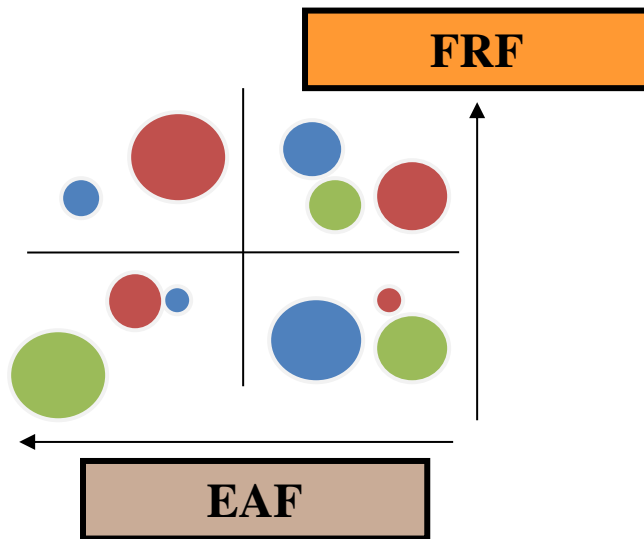


Ref : J. Torrent-Bassin « Votre projet SI est-il fonctionnellement pertinent ? » IT Expert Magazine

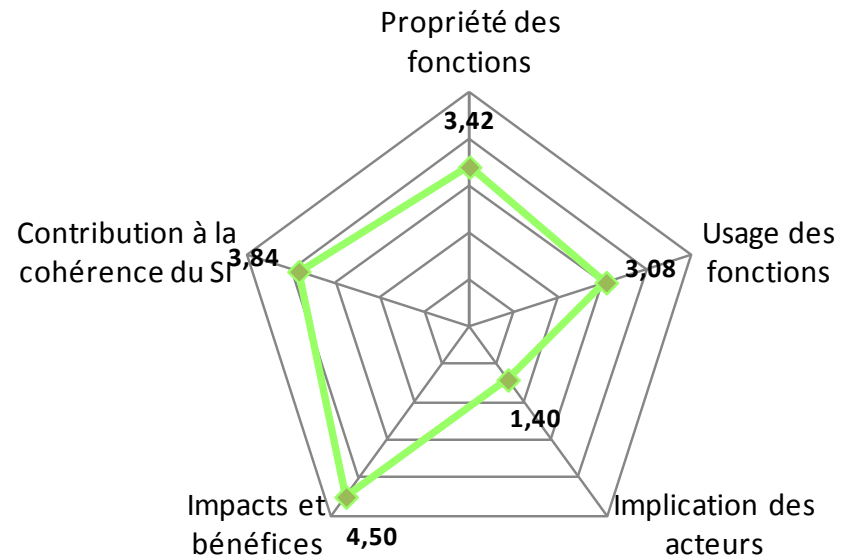
Pertinence fonctionnelle



- Gestion du portefeuille de projet
- Définition de trajectoire pour la transformation du SI
- Pilotage de projet
 - Estimation initiale du FRF
 - Objectif de valeur du FRF

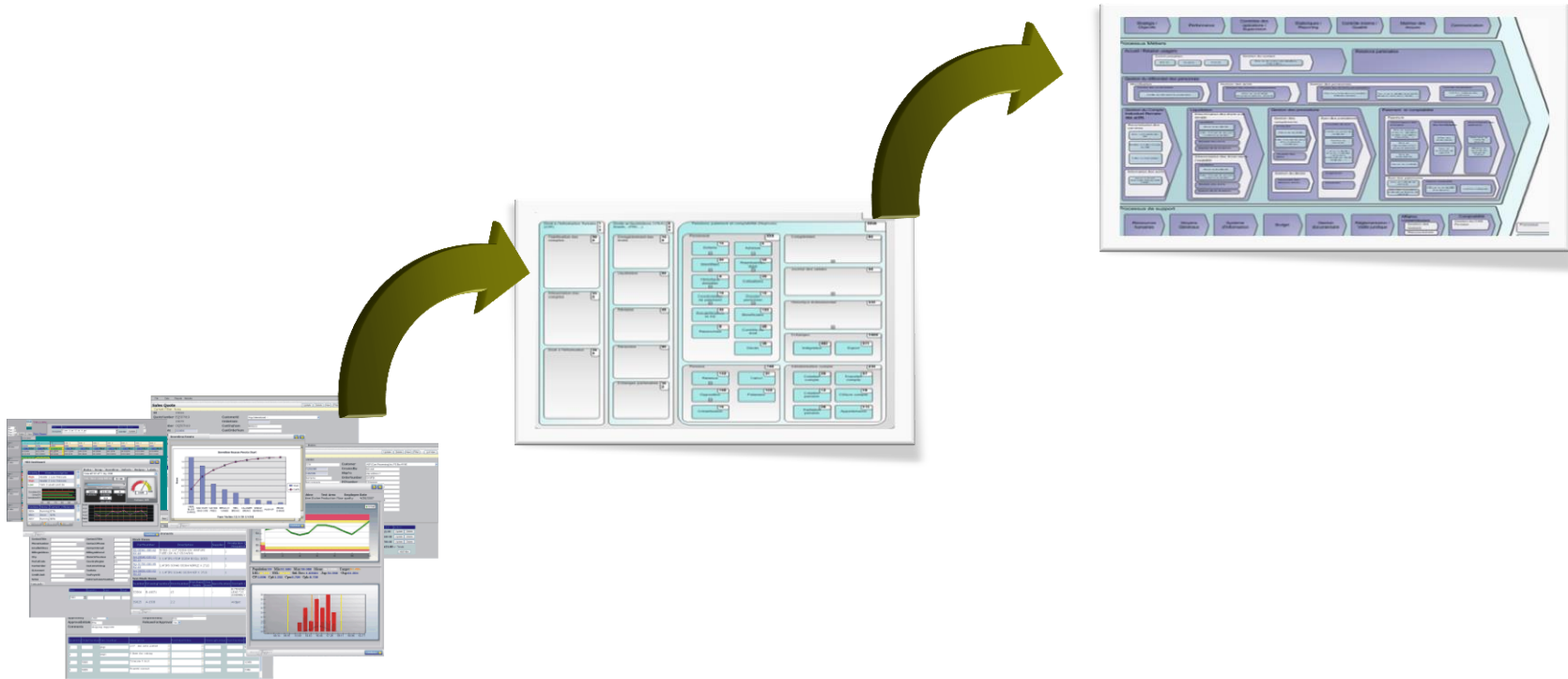


Cible d'évaluation de la pertinence du projet

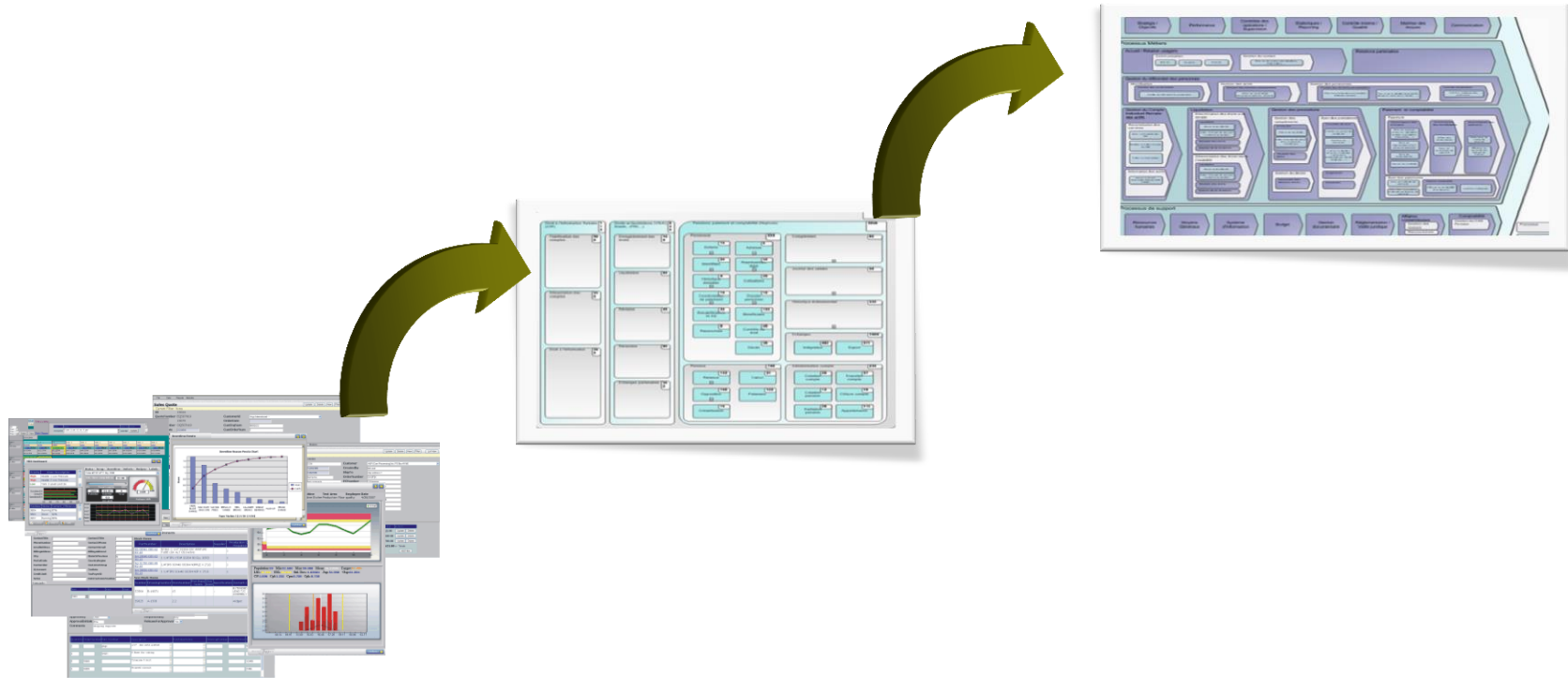


Ref : J. Torrent-Bassin « Votre projet SI est-il fonctionnellement pertinent ? » IT Expert Magazine

Approche PF urbanisée ...



Approche PF urbanisée ...



- Couche métier / couche fonctionnelle : taux de réutilisation des fonctions
- Couche métier / couche applicative : contribution réelle des TI à la création de valeur par l'organisation
- Couche applicative / couche fonctionnelle : rationalisation du portefeuille applicatif

Ref : L. Perrot, J. André « Measurement of Business processes and Functional layers using IFPUG FP », ISMA'7
Ref : L. Perrot « Mesure des composants de l'architecture d'entreprise » IT Expert magazine

Vision processus dynamique ...



- Temps de formation, durée d'accession à la maîtrise des fonctions
- Profils habilités, niveau de complexité
- Fréquence de déclenchement
 - Quotidien , hebdo, mensuel, annuel, situation de crise, etc.
- Saisonnalité des déclenchements
 - Climat, pics horaires, période de vacances, clôtures comptables, etc.
- Durée du déclenchement, charge mentale
 - Comparée à la durée sans disposer de la fonction automatisée

- Apports de la fonction à la valeur métier
- Impacts de l'indisponibilité de la fonction
 - Opérations de contournement semi-automatiques
 - Dégradation en opérations manuelles

Conclusion



- Projets de développement ou d'évolution, gestion du portefeuille applicatif, optimisation de l'architecture d'entreprise, automatisation des processus métier
 - Il existe de nombreux moyens de mettre en œuvre une démarche d'inspiration « Analyse de la valeur » basée sur la mesure fonctionnelle
 - Il en existe de très simples et peu coûteux, de plus sophistiqués ...
 - Chacun(e) peut les adapter aux moyens contraints dont il(elle) dispose

- Rationnaliser, tracer les hypothèses et choix effectués

Conclusion / questions ...



- Projets de développement ou d'évolution, gestion du portefeuille applicatif, optimisation de l'architecture d'entreprise, automatisation des processus métier
 - Il existe de nombreux moyens de mettre en œuvre une démarche d'inspiration « Analyse de la valeur » basée sur la mesure fonctionnelle
 - Il en existe de très simples et peu coûteux, de plus sophistiqués ...
 - Chacun(e) peut les adapter aux moyens contraints dont il(elle) dispose

- Rationnaliser, tracer les hypothèses et choix effectués

L'analyse de la valeur constitue un investissement
qui promeut d'abord l'efficacité



**Quand la recherche de valeur
veut s'affranchir de la raison ...**

Elle se goinfre avec ses propres armes !

Questions ...

Quand la recherche de valeur
veut s'affranchir de la raison ...

Elle se goinfre avec ses propres armes !



Antoine et
Cléopâtre
William Shakespeare